



COMUNE DI DOSSENA Provincia di Bergamo

Prot. n. 2096

VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (VAS) della VARIANTE N. 1 AL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO

Dichiarazione di sintesi ai sensi dell'art. 9, Direttiva 2001/42/CE e del punto 5.16 DCR 0351/13 marzo 2007

L'autorità procedente d'intesa con l'autorità competente per la VAS

Premessa

La dichiarazione di sintesi è il documento nel quale vengono illustrati il modo in cui le considerazioni ambientali sono state integrate nella Variante PGT, come si è tenuto conto del Rapporto Ambientale e dei pareri espressi e delle risultanze di tutte le consultazioni. Nella dichiarazione vengono evidenziate le ragioni della scelta della variante alla luce delle alternative possibili che erano state individuate.

La dichiarazione di sintesi, predisposta dall'Autorità procedente d'intesa con l'Autorità competente in materia di VAS, è adottata congiuntamente agli elaborati di variante, al Rapporto Ambientale ed alla Sintesi non Tecnica.

In particolare la dichiarazione:

- riepiloga sinteticamente il processo integrato della variante e della valutazione ambientale;
- elenca i soggetti coinvolti, fornisce informazioni sulle consultazioni effettuate e sulla partecipazione del pubblico ed in particolare sugli eventuali contributi ricevuti e sui pareri espressi;
- dà conto delle modalità di integrazione delle considerazioni ambientali, in particolare di come si è tenuto conto del Rapporto Ambientale;
- dichiara come si è tenuto conto del parere motivato;
- descrive le misure previste in merito al monitoraggio.

Sintesi del processo di Variante al PGT, della Valutazione Ambientale Strategica e della Valutazione di Incidenza

La Giunta Comunale con delibera n. 38 del 16.06.2017 ha dato avvio al procedimento di modifica del vigente P.G.T.

La L.R. 12/2005 e smi disciplina il procedimento di redazione del P.G.T. e delle sue varianti, in particolare l'art. 13, comma 2, dispone che prima del conferimento dell'incarico per la redazione del P.G.T. e/o delle varianti il Comune pubblica un avviso di avvio del procedimento e attribuisce al Comune la determinazione di ulteriori forme di pubblicità e partecipazione.

La Giunta Comunale con deliberazione n. 38 del 16.06.2017 ha stabilito di promuovere un percorso partecipato parallelo ed integrativo all'obbligo normativo della pubblicazione di specifico avviso. L'avviso pubblico di cui all'art. 13, comma 2, della L.R. 12/2005 e smi, approvato con deliberazione 99/2013, è stato

pubblicato su un quotidiano, sui settimanali a diffusione locali, all'albo pretorio e sul sito dell'ente per sessanta giorni. Nell'avviso è stato fissato il termine del 12/09/2017 per la presentazione di suggerimenti e proposte per la modifica del vigente P.G.T.

Con determinazione del responsabile del servizio Tecnico e Polizia Locale n. 11 del 08/03/2018 è stato conferito incarico all'Arch. Marco Adriano Perletti per la redazione della Variante al PGT.

Detto incarico è stato integrato con successive determinate.

L'avvio del procedimento di valutazione ambientale strategica e di valutazione di incidenza della variante al vigente P.G.T. è stato deliberato con atto di Giunta Comunale n. 38 del 16.06.2017.

Con detta deliberazione sono stati individuati gli enti territorialmente interessati ed i soggetti competenti in materia in materia ambientale, sono state fissate le modalità di convocazione e svolgimento delle Conferenze di Valutazione, sono stati individuati i settori del pubblico interessati al percorso decisionale e le modalità di informazione e di partecipazione del pubblico, di diffusione e pubblicizzazione delle informazioni; inoltre sono state individuate l'autorità procedente e l'autorità competente per la VAS.

Con successiva deliberazione della Giunta Comunale n. 25 del 02/05/2018 l'autorità procedente e l'autorità competente per la VAS sono state così variate:

- Autorità procedente il comune di Dossena nella persona del Segretario Comunale Dr.ssa Mariarosa Armani, incaricato per lo specifico procedimento;
- Autorità competente il Comune di Dossena nella persona del Sindaco Protempore e Responsabile del Servizio Tecnico e Polizia locale Fabio Bonzi;

Elenco dei soggetti coinvolti, informazioni sulle consultazioni effettuate e sulla partecipazione

Gli enti territorialmente interessati ed i soggetti competenti in materia ambientale individuati con deliberazione G.C. n. 38 del 16.06.2017, sono

- Soggetti competenti in materia ambientale ed enti territorialmente interessati:

- A.R.P.A. Lombardia;
- A.T.S.;
- Regione Lombardia DG Territorio e Urbanistica;
- D.G. Qualità dell'Ambiente, D.G. Agricoltura, Sede Territoriale Locale – STER;
- Provincia di Bergamo Settore Ambiente;
- Provincia di Bergamo Settore Urbanistica;
- Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio;
- Soprintendenza per i Beni Archeologici;
- Stazione Carabinieri Forestali, Comando Stazione competente;
- Parco delle Orobie Bergamasche;
- Comunità Montana Valle Brembana;
- GAL Valbrembana S.r.l.;
- Bacino Imbrifero Montano BIM;
- Autorità di bacino fiume Po;
- Comuni contermini e Comuni con i quali esistono forme di associazione dei servizi (Serina, San Giovanni Bianco, San Pellegrino Terme, Lenna, Roncobello)

- Pubblico interessato:

- Comprensorio Venatorio Alpino;
- Coldiretti Bergamo;
- Unione artigiani Bergamo;
- Confindustria Bergamo;
- ASCOM Bergamo;
- Uniacque;

- Unareti S.p.a.;
- ENEL Distribuzione Spa;
- TERNA RETE ITALIA Spa;
- TELECOM ITALIA Spa;
- CAI;
- PRO LOCO;
- Gruppo parrocchiale;
- Associazioni sportive e/o culturali;
- Associazioni o cooperative;

Oltre alle attività previste dalle varie norme è stato organizzato un incontro pubblico per favorire la diffusione delle informazioni e la partecipazione al processo decisionale.

Il deposito del rapporto preliminare di scoping/orientamento del processo di VAS per la presentazione di osservazioni è stato reso noto con avviso pubblico prot. N. 2388 del 28/06/2018.

Contestualmente è stata fissata la prima conferenza di VAS con invito del 28/06/2018, prot. n. 2389.

Entro il termine del 03/08/2018, fissato nell'avviso di deposito sono pervenuti n. 5 pareri e osservazioni al documento di scoping.

Il verbale della prima conferenza di scoping è stato registrato al protocollo comunale n. 2909 del 03/08/2018;

La sintesi dei contributi pervenuti è contenuta nel parere motivato redatto in data 10/08/2022, prot. n. 4497.

Con specifico avviso prot. n. 2600 del 13/05/2022, è stata data informazione del deposito della documentazione della proposta di Variante, del Rapporto Ambientale, dello Studio di Incidenza e della Sintesi non Tecnica fissando in 60 giorni il termine per la presentazione di pareri, osservazioni e contributi.

Con Comunicazione prot. n. 2602 del 13/05/2022, è stata convocata

Con comunicazione prot. n. 2602 DEL 13.05.2022, è stata CONVOCATA LA SECONDA CONFERENZA CONCLUSIVA di Valutazione Ambientale Strategica della Variante n. 1 al Piano di Governo del Territorio unitamente al Rapporto Ambientale e alla Sintesi non tecnica, per il giorno mercoledì 20 luglio 2022 alle ore 10,00 presso il Municipio di Dossena, in Via Chiesa 6.

Il verbale della SECONDA CONFERENZA CONCLUSIVA di Valutazione Ambientale Strategica della Variante n. 1 al Piano di Governo del Territorio unitamente al Rapporto Ambientale e alla Sintesi non tecnica è stato redatto in data 20/07/2022, prot. n. 4048;

La sintesi dei pareri e delle osservazioni è riportata nel parere motivato redatto in data 10/08/2022, prot. n. 4497.

Indicazione delle modalità di integrazione delle considerazioni ambientali

Il Rapporto Ambientale restituisce un quadro nel quale le previsioni della variante denotano una complessiva sostenibilità ambientale, valutata in relazione agli obiettivi strategici della variante allo strumento urbanistico.

Le indicazioni espresse nel parere motivato sono state assunte dall'autorità precedente e hanno implicato le opportune modifiche/integrazioni degli elaborati che hanno complessivamente migliorato la prestazione ambientale del piano. In particolare gli elaborati di variante sono stati integrati con i riferimenti alle misure suggerite nel rapporto Ambientale per migliorare la sostenibilità ambientale.

Recepimento del parere motivato

Con la pubblicazione della proposta di Variante e, conseguentemente, del Rapporto Ambientale e della Sintesi non tecnica, si è dato avvio al periodo nel quale è possibile per i soggetti partecipanti al procedimento di VAS presentare pareri ed osservazioni che possono eventualmente portare a modifiche o integrazioni sia dei documenti di pianificazione che di quelli di valutazione.

Tali contributi sono stati analizzati all'interno del Parere Motivato Preliminare e, laddove accolti dall'Autorità Competente in accordo con l'Autorità Procedente, hanno prodotto effetti modificativi sulla documentazione di Variante.

Si elencano i pareri / contributi pervenuti:

Soggetti competenti:

1. Protocollo comunale n. 3278 del 13 giugno 2022 – ARPA Lombardia
2. Protocollo comunale n. 3669 del 01 luglio 2022 – Provincia di Bergamo Servizio Pianificazione Territoriale e Urbanistica
3. Protocollo comunale n. 4025 del 20 luglio 2022 – Ufficio d'Ambito di Bergamo
4. Protocollo comunale n. 4029 del 20 luglio 2022 – Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Bergamo e Brescia

Privati e altri interessati:

1. Protocollo comunale n. 2794 del 20 maggio 2022 – Terna Group
2. Protocollo comunale n. 2998 del 30 maggio 2022 – Sigg. Astori Luigi e Alcaini Silvia
3. Protocollo comunale n. 3253 del 10 giugno 2022 – Sig. Trionfini Demis
4. Protocollo comunale n. 3579 del 27 giugno 2022 – Sig. Siboldi Giovanni
5. Protocollo comunale n. 3871 del 12 luglio 2022 – Sig. Zani Giuseppe
6. Protocollo comunale n. 3907 del 13 luglio 2022 (la PEC è del 12/07/2022) – Sig. Sonzogni Felice
7. Protocollo comunale n. 4026 del 20 luglio 2022 (la PEC è del 19/07/2022) – Uniacque

A seguito dell'attività istruttoria effettuata, l'autorità competente e l'autorità procedente hanno espresso nel parere motivato una valutazione favorevole sulla compatibilità ambientale della variante al P.G.T. a condizione che si ottemperi alle seguenti prescrizioni:

1. si recepiscono tutte le prescrizioni formulate nella Valutazione di Incidenza espressa dalla Provincia di Bergamo, quale Autorità competente in materia di Rete Natura 2000 per la pianificazione locale;
2. si tenga conto delle richieste di natura ambientale dei soggetti competenti in materia ambientale e degli altri soggetti interessati e Privati;
3. si proceda ad un aggiornamento della documentazione della Variante PGT prima dell'adozione;

Gli elaborati di piano sono stati integrati e/o modificati nella versione per l'adozione sulla base della valutazione dei pareri e delle osservazioni presentate dagli enti.

Si rimanda alla ALLEGATA TABELLA DI SINTESI DI CONSIDERAZIONE DELLE PRESCRIZIONI E VALUTAZIONI.

Descrizione delle misure previste in merito al monitoraggio

La proposta del sistema di monitoraggio del P.G.T. vigente, indicata nel Rapporto Ambientale, è stata organizzata secondo due insiemi di indicatori: il primo è dedicato alla rappresentazione dello stato dell'ambiente, il secondo alla verifica dello stato di raggiungimento degli obiettivi del Piano.

In considerazione del fatto che il sistema di monitoraggio non è stato attivato nel periodo di validità del P.G.T. ed essendosi riscontrata la difficoltà di reperimento dei dati richiesti da parte dell'Amministrazione Comunale, oltre che la scarsa attinenza dei dati raccolti con le caratteristiche locali del territorio in esame, si è ritenuto necessario procedere ad una radicale modifica di quanto proposto dalla precedente VAS, predisponendo un sistema di indicatori maggiormente adeguato a rendere conto delle mutazioni eventualmente intercorrenti nello stato del contesto di esame in conseguenza dell'attuazione della Variante di Piano.

Gli indicatori sono elencati alla tabella del capitolo 7 del Rapporto Ambientale a cui si rinvia per completezza.

Il programma di monitoraggio non dovrà essere fine a se stesso, ma dovrà essere utile per verificare l'efficacia delle misure di mitigazione previste e per prevedere le eventuali modifiche o integrazioni, divenute necessarie, attraverso apposito gruppo di lavoro.

Coerentemente col piano di monitoraggio, per l'attuazione della Variante, nel Rapporto Ambientale e nello studio di incidenza viene evidenziata la necessità di verificare periodicamente l'attuazione del Piano e di valutare l'incidenza positiva o negativa delle singole azioni sul quadro del sistema ambientale esistente e il grado di realizzazione di quello previsto sulla base degli indicatori riportati al capitolo 7 del Rapporto Ambientale.

Comune di Dossena data 12/04/2023

L'Autorità Procedente Dott.ssa Mariarosa Armanni

Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi e per gli effetti dell'art.3, c. 2, D. Lgs. n. 39/1993

L'Autorità Competente Dr. Fabio Bonzi

Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi e per gli effetti dell'art.3, c. 2, D. Lgs. n. 39/1993

DICHIARAZIONE SINTESI - allegato

SINTESI PARERE / PRESCRIZIONE	CONSIDERAZIONI
Rif. parere ARPA Lombardia - Protocollo n. 3278 del 13 giugno 2022	
1. Studio geologico comunale e Piano di Gestione del Rischio di Alluvioni (PGRA)	L'estensore del Studio geologico comunale e Piano di Gestione del Rischio di Alluvioni (PGRA) - dott. geol. G. Orlandi – ha provveduto all'aggiornamento della carta dei vincoli. Tale aggiornamento non ha determinato modifiche al quadro vincolistico in quanto il PGRA ricalca integralmente il PAI già vigente a livello comunale.
2. Valutazione di Incidenza (VIncA)	Si vedano le valutazioni riguardo alle prescrizioni della Valutazione di Incidenza.
3. Invarianza idraulica e idrologica	Nessuna considerazione da evidenziare.
4. Sviluppi previsti e L.R. 31/2014 - Riduzione del consumo di suolo	Si vedano le valutazioni riguardo al parere della Provincia di Bergamo.
5. Interventi proposti: 5,1. Aree boscate tutelate e Piano di Indirizzo Forestale (PIF)	Nessuna considerazione da evidenziare
5,2. Gestione acque reflue e meteoriche	Per la gestione delle acque bianche delle coperture delle eventuali nuove edificazioni si rimanda alle norme riportate nel Piano delle Regole/R.NTA in recepimento del Doc. semplificato rischio idraulico.
5,3. Gestione terre e rocce da scavo e rifiuti	Si prende atto delle specifiche tecniche dettate dalle normative vigenti.
5,4. Intervento D2	E' confermata la fascia di rispetto del RIM a mt. 10, come già riportato nelle tavole di piano. La modifica, richiesta dalla Proprietà e accolta, si riferisce esclusivamente alla correzione del tracciato del reticolto idrico esistente (che nel previgente PGT era riportato in modo errato), in coerenza al RIM comunale vigente.
5,5. Intervento R1 (attività economiche)	Si prende atto delle specifiche tecniche dettate dalle normative vigenti.
5,6. Intervento R12	Si prende atto delle specifiche tecniche dettate dalle normative vigenti e del fatto che saranno rispettati i vincoli in base alla classe di fattibilità geologica delle aree.
5,7. Intervento R15	Si prende atto delle specifiche tecniche dettate dalle normative vigenti e del fatto che saranno rispettati i vincoli in base alla classe di fattibilità geologica delle aree.
5,8. Interventi A	Si vedano le valutazioni riguardo alle prescrizioni della Valutazione di Incidenza.

SINTESI PARERE / PRESCRIZIONE	CONSIDERAZIONI
	<p>In merito al tema di inquinamento elettromagnetico, le NTA del Piano delle Regole specificano i riferimenti normativi e le procedure da seguire.</p> <p>In sede di attuazione saranno rispettati i vincoli in base alla classe di fattibilità geologica delle aree.</p>
5,9. Interventi da S5 a S11; da S13 a S15 e S17	Valgono le note al precedente punto 5,8.
5,10. Intervento S12	<p>Si prende atto delle specifiche tecniche dettate dalle normative vigenti e dei vincoli dettati dalle classi di fattibilità geologica delle aree.</p> <p>Si vedano le valutazioni riguardo alle prescrizioni della Valutazione di Incidenza.</p>
5,11. Interventi IV1 e IV2	Si prende atto dei suggerimenti di porre attenzione in base alla vulnerabilità delle aree.
Rif. parere Provincia BG Servizio Pianificazione Urbanistica – Prot. n. 3669 del 01 luglio 2022	
<p><i>Monitoraggio sullo Stato dell'Ambiente:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>"Si apprezza la selezione degli indicatori individuati"</i> • <i>"Non viene presa in considerazione l'opzione "Scenario zero", ovvero lo stralcio degli AT proposti nel DdP vigente"</i> 	<p>Il quadro pianificatorio del PGT vigente è stato valutato dalla VAS.</p> <p>Su richiesta dell'Amministrazione comunale gli AT vigenti sono stati confermati con riduzione della Sup. Territoriale complessiva degli AT stessi del -34% e -25.5% della ST su suolo libero.</p> <p>Come evincibile dalle scelte di piano, la Variante attua una riduzione della pressione antropica, rispetto alle previsioni del PGT previgente.</p> <p>Con future varianti al PGT sarà valutata l'opportunità di ridurre ulteriormente gli ambiti di trasformazione sulla scorta degli effetti che saranno rilevati sul territorio a seguito del consolidamento del programma di sviluppo turistico in atto nel comune di Dossena.</p>
<p><i>Verifica della coerenza interna.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>"Il RA risulta carente nelle sue analisi, a cominciare dalla mancata descrizione dello stato di attuazione delle previsioni urbanistiche previgenti e alla mancata chiarezza sui contenuti delle previsioni di Piano".</i> 	<p>Le previsioni del Documento di Piano non hanno visto attuazione, come indicato nei documenti di Variante. Gli AT vigenti, già valutati dalla VAS del PGT, sono riportati nelle norme di indirizzo del predetto atto, con evidenziate le modifiche in riduzione e le prescrizioni introdotte della Variante.</p> <p>L'attività edilizia registrata nel Piano delle Regole ha riguardato interventi di manutenzione e ristrutturazione edilizia sul patrimonio edilizio esistente, con limitate nuove costruzioni.</p> <p>Una sintesi dei dati, che conferma di quanto detto, sarà presente nella versione della Variante per l'adozione.</p>
<p><i>Verifica della coerenza interna.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>"E' evidente che la conferma di tutte o quasi le aree urbanizzabili, ed in particolare degli AT, già sovradimensionati nel PGT vigente e</i> 	<p>Nell'intenzione dell'A.C. il controllo dello sviluppo edilizio avviene mediante:</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>_ una riduzione degli AT introdotti dal PGT previgente (superiore al 25% della ST degli AT su</i>

SINTESI PARERE / PRESCRIZIONE	CONSIDERAZIONI
<p><i>conseguentemente mai realizzati, contrasta con le affermazioni sulla volontà di garantire la tutela ambientale del territorio”</i></p>	<p>suolo libero);</p> <p>_ una eliminazione di molte aree edificabili afferenti al P. Regole;</p> <p>_ la non previsione di nuove aree di trasformazione, né l'ampliamento degli ambiti edificabili di cui al P. Regole;</p> <p>_ la trasformazione di alcune aree interne al TUC – anche se non contabilizzate ai fini della riduzione del consumo di suolo – in aree verdi inedificabili;</p> <p>_ la consistente riduzione complessiva (D.Piano e P.Regole) del consumo di suolo totale (si vedano calcoli e tavola allegati alla Variante)</p> <p>Con future varianti al PGT sarà valutata l'opportunità di ridurre ulteriormente gli ambiti di trasformazione sulla scorta degli effetti che saranno rilevati sul territorio a seguito del consolidamento del programma di sviluppo turistico in atto nel comune di Dossena.</p>
<p><i>Verifica della coerenza interna.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> “L'inserimento ambientale e paesistico di ciascuna previsione urbanistica del DdP, viene completamente demandata alla fase progettuale dei rispettivi Piani Attuativi”. 	<p>Si vedano le valutazioni riguardo alle prescrizioni della Valutazione di Incidenza.</p>
<p><i>Verifica della coerenza interna.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> “Non pare opportuno che la Rete Ecologica Comunale sia ancora in corso di definizione”. 	<p>E' confermato lo schema di REC riportato nella Variante: l'A.C. affiderà successivamente l'incarico di un approfondimento dello stesso.</p>
<p><i>Verifica di coerenza esterna con la pianificazione sovracomunale (PTR – PTCP).</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Le componenti ambientali e paesistiche definite dal PTR e dal PTCP, sono state coerentemente recepite nella cartografia di Piano allegata al RA alla Tav.D.3 “Vincoli vigenti”. Tuttavia, si evidenzia che le indicazioni della stessa cartografia devono essere integrate con i vincoli derivanti dal PPR, ossia gli “ambiti di elevata naturalità-art.17”.”. 	<p>Gli “ambiti di elevata naturalità”, di cui all'17 del PPR, sono riportati nelle tavole R.1 del P.Regole. Nella versione per l'adozione verranno riportati anche nella tavola D.3.</p>
<p><i>Verifica di coerenza esterna con la pianificazione sovracomunale (PTR – PTCP).</i></p> <ul style="list-style-type: none"> “Si suppone che i dati delle diverse superfici del PGT vigente “soglia 2014” riportati nella Tabella della Tav.DRS.4 (come scritto nelle note sottostanti la stessa Tabella) siano stati desunti dalla scheda di compatibilità del PGT vigente con il PTCP (DGP n.381/2012).” 	<p>Non sono intervenute modifiche urbanistiche né alcuna variante al PGT dal 2012 e 2014.</p>
<p><i>Verifica di coerenza esterna con la pianificazione sovracomunale (PTR – PTCP).</i></p> <ul style="list-style-type: none"> “viste le discordanze emerse tra i vari atti pubblicati, non è stato possibile comprendere se la riduzione del consumo di suolo libero 	<p>Nella versione per l'adozione verranno aggiornate le quantità indicate in precedenza. Si conferma la riduzione di – 34% della St. degli AT, calcolato su tutte le aree AT (su suolo libero e non).</p> <p>La riduzione degli AT che consumano suolo libero è</p>

SINTESI PARERE / PRESCRIZIONE	CONSIDERAZIONI
<p><i>apportata dalla presente Variante, sia effettivamente in linea con i Criteri del PTR integrato alla LR 31/2014 e con il PTCP. La documentazione di Piano destinata all'adozione dovrà chiarire questo aspetto”.</i></p>	<p>pari al 25,50% > 25%. La predetta riduzione del consumo di suolo è ulteriormente aumentata da aree del P. Regole che vengono rese inedificabili dalla Variante (si rimanda ai documenti di Variante per l'adozione).</p>
<p><i>Verifica di coerenza esterna con la pianificazione sovracomunale (PTR – PTCP).</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Si rileva dal RA che manca, nella valutazione delle scelte di pianificazione, la correlazione tra le aree oggetto di trasformazione territoriale individuate dalla Variante e la rispettiva qualità dei suoli liberi (agricoli/naturali) interessati.</i> 	<p>Il quadro pianificatorio del PGT vigente è stato valutato dalla VAS e confermato con riduzione della Sup. Territoriale complessiva degli AT stessi del -34%. Si veda quanto riportato per i punti precedenti.</p>
<p><i>Verifica di coerenza esterna con la pianificazione sovracomunale (PTR – PTCP).</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Si evidenzia che, nel calcolo del BES, ci sono alcuni “ambiti residenziali consolidati”, riconvertiti a “verde privato” e classificati erroneamente quali superfici agricole/naturali.</i> • <i>si evidenzia che “non concorre alla verifica del bilancio ecologico del suolo, la rinaturalizzazione o il recupero a fini ricreativi degli ambiti di escavazione e delle porzioni di territorio interessate da autorizzazioni di carattere temporaneo riferite ad attività extra-agricole”</i> 	<p>Nella versione per l'adozione verranno aggiornate le quantità del Consumo suolo indicate in precedenza, anche alla luce di una ulteriore riduzione delle aree edificabili.</p> <p>Si precisa che, ai fini del confermato BES negativo, non concorre la rinaturalizzazione dell'ambito di cava presente nel territorio di Dossena.</p>
<p><i>Rilievi del Servizio Risorse idriche – Scarichi in tema di risorse idriche.</i></p>	<p>Si vedano anche le risposte ai seguenti pareri di Ufficio d'Ambito di Bergamo e Uniacque.</p>
<p><i>Rilievi del Servizio Ambiti estrattivi, Serv. mobilità.</i></p>	<p>Si prende atto di quanto affermato.</p>
<p><i>Rilievi del Servizio rifiuti.</i></p>	<p>Si rileva che il riferimento a “pregressi utilizzi o dalla presenza di edificazioni e/o infrastrutture (quali nello specifico l'Ambito Atp_3)” non pare coerente con il caso del Comune di Dossena in oggetto.</p> <p>Degli aggiornamenti di dati e piani segnalati si terrà conto anche per il futuro monitoraggio ambientale.</p>
Rif. parere Ufficio d'Ambito di Bergamo - Protocollo comunale n. 4025 del 20 luglio 2022	
<p><i>Intervento S12 e A- Albergo diffuso</i></p>	<p>Si prende atto delle specifiche tecniche dettate dalle normative vigenti e degli agglomerati serviti da pubblica fognatura.</p>
<p><i>Predisposizione/aggiornamento dei regolamenti attuativi del PGT con rif. all'art. 6 del R.R. 2/06 e R.R. n. 7 del 23.11.2017, “</i></p>	<p>Per la gestione delle acque bianche delle coperture delle eventuali nuove edificazioni\etc. si rimanda alle norme riportate nel Piano delle Regole/R.NTA, in recepimento del Doc. semplificato rischio idraulico, come anche per i criteri e metodi per il rispetto del principio dell'invarianza idraulica e idrogeologica”.</p>

SINTESI PARERE / PRESCRIZIONE	CONSIDERAZIONI
Rif. parere Soprintendenza Archeol., Belle Arti, Paes. BG/BS – Prot. n. 4029 del 20 luglio 2022	
<p><i>1. Documento di Piano</i> <i>In merito agli Ambiti Trasformazione 01-02-04-05-06-07-08 si evidenziano alcune criticità.</i></p>	<p>Su richiesta dell'Amministrazione comunale gli AT vigenti sono stati confermati con riduzione della Sup. Territoriale complessiva degli AT stessi del -34%. Il quadro pianificatorio del PGT vigente è stato valutato dalla VAS. La versione per l'adozione della Variante introduce comunque prescrizioni che dovranno essere rispettate nell'attuazione degli AT. Con future varianti al PGT sarà valutata l'opportunità di ridurre ulteriormente gli ambiti di trasformazione sulla scorta degli effetti che saranno rilevati sul territorio a seguito del consolidamento del programma di sviluppo turistico in atto nel comune di Dossena.</p>
<p><i>2. Piano delle regole</i> <i>In merito al punto 3.2 Nuclei di antica formazione e specificatamente si evidenzia la non condivisione della possibilità della sostituzione edilizia (demolizione e ricostruzione) per quelli con più di settant'anni.</i> <i>Particolare cura dovrà essere posta nel recupero degli edifici sparsi realizzati in passato a servizio dell'attività agro-silvopastorale. Tali interventi dovranno mantenerne inalterate le caratteristiche tipologiche, forometriche e materiche</i></p>	<p>Nell'allegato A1 delle NTA del Piano delle regole si legge: "In casi di comprovata necessità si ammette la demolizione e la ricostruzione di parti parziali del volume [...], purché non vengano compromessi eventuali elementi di pregio e significato presenti nell'edificio". Tale modalità è inoltre limitata ai soli edifici individuati dal <u>GRADO 3 MODIFICATIVO</u>. In ogni caso, nella versione della Variante per l'adozione sarà riformulato l'articolo 3,2 delle NTA del Piano delle regole. Nelle stesse norme, inoltre, verrà integrata una nota di attenzione per gli edifici sparsi realizzati in passato a servizio dell'attività agro-silvopastorale.</p>
<p><i>Piano delle regole - Profilo culturale</i> <i>Con riferimento al Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio, Parte II sono ricordati alcuni aspetti da tenere in considerazione al fine della valutazione degli interventi sul territorio.</i></p>	<p>Si prende atto delle specifiche dettate dalle normative vigenti. Nelle tavole del PGT è compresa anche la tavola dei vincoli.</p>
<p><i>Verifica della presenza sul territorio comunale di provvedimenti di tutela monumentale e archeologica.</i></p>	<p>Sono stati verificati gli aspetti di cui al parere della Soprintendenza e le risultanze sono già state integrate dalla Variante negli elaborati di PGT previgente.</p>
<p><i>Verifica della presenza sul territorio comunale ambiti di tutela decretati ex art. 136 del D.Lgs 42/2004 e ope legis ai sensi dell'art. 142 del Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio</i></p>	<p>Sono stati verificati gli aspetti di cui al parere della Soprintendenza e le risultanze sono già state integrate dalla Variante negli elaborati di PGT previgente.</p>
<p><i>Individuazione degli edifici "per i quali si intenda formulare proposta motivata di vincolo.</i></p>	<p>Non si evidenziano, in questa fase, edifici per i quali si intenda formulare proposta motivata di vincolo.</p>
<p><i>Individuazione degli eventuali beni catalogati da Regione Lombardia con schede SIRBeC</i></p>	<p>Sono stati verificati gli aspetti di cui al parere della Soprintendenza e le risultanze sono già state integrate dalla Variante negli elaborati di PGT previgente.</p>

SINTESI PARERE / PRESCRIZIONE	CONSIDERAZIONI
Rif. parere Terna Group - Protocollo n. 2794 del 20 maggio 2022	
Determinazione delle fasce di rispetto elettrodotti e verifica degli interventi	<p>Sono stati verificati gli aspetti di cui al parere di Terna e le fasce di rispetto indicate sono già state integrate dalla Variante negli elaborati di PGT previgente.</p> <p>In merito al rispetto delle stesse fasce, le NTA del Piano delle Regole specificano i riferimenti normativi e le procedure da seguire.</p> <p>Inoltre, il Comune di Dossena si impegna alla verifica degli adempimenti relativi e a trasmettere a Terna i progetti delle opere eventualmente previste nelle immediate vicinanze delle linee elettriche, al fine di verificarne le compatibilità di competenza.</p>
Rif. richiesta Astori Luigi e Alcaini Silvia - Protocollo n. 2998 del 30 maggio 2022	
Richiesta nuova area edificabile	Le richieste di integrazioni al quadro delle previsioni insediative della variante al PGT non sono pertinenti alla VAS e non sono pertanto prese in considerazione.
Rif. richiesta Trionfini Demis - Protocollo n. 3253 del 10 giugno 2022	
Richiesta di correzione rappresentazione cartografica e di nuova area edificabile	Le richieste di integrazioni al quadro delle previsioni insediative della variante al PGT non sono pertinenti alla VAS e non sono pertanto prese in considerazione.
Rif. richiesta Siboldi Giovanni - Protocollo n. 3579 del 27 giugno 2022	
Richiesta di trasformazione di area edificabile in Ambiti di indirizzo agricolo	La richiesta di eliminazione di previsione insediativa è accolta.
Rif. richiesta Zani Giuseppe - Protocollo n. 3871 del 12 luglio 2022	
Richiesta di modifica di immobile ricadente nel NAF in ambito residenziale consolidato	Le richieste di integrazioni al quadro delle previsioni insediative della variante al PGT non sono pertinenti alla VAS e non sono pertanto prese in considerazione.
Rif. richiesta Sonzogni Felice - Protocollo n. 3907 del 13 luglio 2022	
Richiesta di previsione di piazzola di atterraggio elicotteri e di nuovo tracciato strada	Le richieste di integrazioni al quadro delle previsioni insediative della variante al PGT non sono pertinenti alla VAS e non sono pertanto prese in considerazione.
Rif. parere Uniacque - Protocollo n. 4026 del 20 luglio 2022	
"Si richiama l'attenzione alla verifica della ubicazione e del numero di captazioni ad uso idropotabile della tavola dei vincoli del PGT"	L'estensore del Studio geologico comunale - dott. geol. G. Orlandi – ha provveduto alla verifica dell'ubicazione dei punti di captazione ad uso idropotabile, che sono confermati.
"Non abbiamo individuato il posizionamento del Depuratore Comunale e della relativa area di rispetto	Il depuratore in argomento – loc. PIAZZEGOTTO – non ricade nel territorio di Dossena ma nel limitrofo

SINTESI PARERE / PRESCRIZIONE	CONSIDERAZIONI
<i>(R= 100 m dal confine di proprietà)." </i>	Comune di San Giovanni Bianco, il cui PGT vigente è sprovvisto dell'indicazione dell'impianto di depurazione e relative fasce di rispetto. Nelle tavole della Variante PGT del Comune di Dossena – versione per l'adozione - sarà comunque riportata la porzione di fascia di rispetto ricadente sul territorio di pertinenza.
<i>Edifici Albergo diffuso</i>	Si vedano le valutazioni fornite per i pareri di cui sopra.
<i>Dosri, vasche di accumulo/laminazione e altri aspetti relativi</i>	Per la gestione delle acque bianche delle coperture delle eventuali nuove edificazioni\etc. si rimanda alle norme riportate nel Piano delle Regole/R.NTA, in recepimento del Doc. semplificato rischio idraulico, come anche per i criteri e metodi per il rispetto del principio dell'invarianza idraulica e idrogeologica".

Valutazione di Incidenza positiva della Variante PGT rispetto al sistema Rete Natura 2000, espressa dalla Provincia di Bergamo - Settore Ambiente - Protocollo n. 42723 del 22/07/2022 - con le prescrizioni in essa contenute a cui si deve ottemperare.

SINTESI PARERE / PRESCRIZIONE	CONSIDERAZIONI
Rif. Valutazione di Incidenza Provincia BG, Settore Ambiente – Prot. n. 42723 del 22/07/2022	
1. i progetti relativi agli interventi di recupero ai fini turistico-ricettivi dei due immobili dismessi localizzati in ZSC e ZPS, rappresentati come edifici del sistema "Albergo diffuso" di previsione, con lettera A nella Tavola DRS.2 e disciplinati dall'art. 3.15 delle NTA del Piano delle Regole, nonché tutti gli interventi ammessi dal Piano che interessano direttamente i Siti Rete Natura 2000, dovranno essere sottoposti a specifica procedura di Valutazione di Incidenza, preliminarmente alla loro realizzazione, secondo quanto previsto dalle nuove procedure di cui alla DGR n. XI/4488 del 29.03.2021 e smi;	La prescrizione viene recepita negli elaborati di piano.
2. per gli interventi di recupero dei due immobili dismessi di cui al punto precedente, la procedura di Valutazione di incidenza dovrà compiersi sino al livello della Valutazione appropriata; il progetto dovrà, pertanto, essere corredata da specifico ed approfondito Studio di Incidenza nel quale dovrà essere valutato, con specifiche indagini <i>in situ</i> , l'effettivo interessamento degli habitat e delle specie potenzialmente coinvolte, sia in fase di cantiere che di esercizio, prevedendo adeguate misure di mitigazione, quali, in particolare, specifici interventi di recupero dell'habitat prativo 6210* di interesse prioritario soggetto a regressione;	La prescrizione viene recepita negli elaborati di piano.
3. per gli ulteriori interventi di recupero degli immobili dismessi inseriti nel sistema "Albergo diffuso" e per l'intervento di sistemazione del parcheggio esistente in località Paglio dovrà essere data fattiva attuazione delle indicazioni di compatibilità ambientale contenute nello Studio di Incidenza; per il parcheggio , in particolare dovrà essere attivata specifica procedura di Screening di Incidenza, nella quale siano previste quali "Condizioni d'Obbligo" le suddette indicazioni, ovvero analoghe ed ulteriori misure mitigative definite sulla base del reale progetto definitivo. Parimenti, i progetti relativi al previsto rafforzamento del centro sportivo motocross e al nuovo Parco avventura , di cui alla Tavola D.2, dovranno essere sottoposti a preventiva procedura di Screening di Incidenza, nella quale siano individuate specifiche "Condizioni d'Obbligo" volte ad	La prescrizione viene recepita negli elaborati di piano.

SINTESI PARERE / PRESCRIZIONE	CONSIDERAZIONI
<p><i>evitare ogni possibile interferenza, anche indiretta, sui siti Rete Natura 2000;</i></p>	
<p><i>4. gli articolati delle NTA del Piano delle Regole dovranno essere corretti/adeguati, come di seguito specificato:</i></p>	<p><i>La prescrizione viene recepita negli elaborati di piano.</i></p>
<p><i>I'art 3.7 "Ambiti a indirizzo agricolo" va riformulato precisando che gli interventi dovranno essere sottoposti alle preventive procedure autorizzative di competenza del Parco, ovvero: a Valutazione di Incidenza, qualora ricadenti entro i Siti Natura 2000, ad Autorizzazione Paesaggistica, se ricadente anche entro i confini del Parco regionale;</i></p>	
<p><i>I'art. 3.9 "Ambiti con funzione di salvaguardia paesistica e ripristino ambientale" va riformulato precisando che, entro i siti Rete Natura 2000, sono vietati nuovi impianti a bosco, in quanto in contrasto con le misure di conservazione per la tutela delle ZPS lombarde di cui alla DGR n. VIII/9275/2009 e ss.mm.ii., previste per gli "Ambienti Aperti Alpini", nonché con gli obiettivi di conservazioni stabiliti nei Piani di Gestione dei siti interessati;</i></p>	
<p><i>I'art. 4.2 "Tutela ambientale" va riformulato precisando che, entro i siti Rete Natura 2000 interessati, ai sensi della DGR n. VIII/9275/2009 e ss.mm.ii., "è vietata la realizzazione di nuove strade permanenti, ad eccezione delle strade agro-silvo-pastorali..." e risolvendo l'incongruenza inherente il previsto requisito di impermeabilità per tutte le aree adibite a parcheggio, in contrasto con quanto disciplinato agli artt. 3.9 e 3.15 delle stesse NTA, nonché quanto previsto per l'intervento di sistemazione del parcheggio esistente in località Paglio;</i></p>	
<p><i>I'art. 4.3 "Rete Natura 2000 e Parco regionale delle Orobie Bergamasche" va riformulato, esplicitando che la procedura di Valutazione di incidenza si applica a tutti i Piani, Programmi, Progetti, Interventi e Attività non direttamente connessi alla gestione dei Siti Natura 2000 e la cui attuazione potrebbe generare incidenze significative sui siti medesimi, nonché aggiornato con il rimando alle nuove disposizioni normative di cui alla DGR n. XI/4488 del 29.03.2021 e smi.. Dovrà altresì essere richiamato, oltre che per Piani di Gestione, l'obbligo ad ottemperare alle misure di conservazione definite</i></p>	

SINTESI PARERE / PRESCRIZIONE	CONSIDERAZIONI
<p>dalle DGR n. VIII/9275/2009 e n. X/1029/2013 e ss.mm.ii.;</p> <p>5. i Piani Attuativi relativi agli ambiti di trasformazione confermati dalla Variante, come prescritto dal provvedimento di Valutazione di incidenza (prot. prov. n. 42692 del 20.04.2012) del vigente PGT approvato con DCC n. 108 del 21/12/2012, dovranno prevedere la definizione e l'attuazione di specifiche misure di mitigazione e/o compensazione ambientale, quali la qualificazione ecologica del verde pertinenziale, la riduzione dell'impiego di recinzioni impermeabili alla fauna, la limitazione dei fenomeni di impermeabilizzazione del suolo, con particolare attenzione alla relazione con gli elementi di rilevanza ecologica, quali in particolare i corsi d'acqua minori; tali misure dovranno essere esplicitate e riportate nelle rispettive schede d'ambito contenute nelle norme di indirizzo del Documento di Piano, come aggiornate dalla Variante;</p> <p>Precisazione della prescrizione di cui sopra trasmessa con PEC dall'Ente Parco Orobie Bergamasche in data 24/02/2023:</p> <p><i>"al fine di ottemperare alla prescrizione di cui al punto 8 del ns. parere prot. 1502 del 19.07.2022, è necessario che nelle schede degli ambiti di trasformazione sia riportato l'obbligo che entro i progetti dei vari Piani attuativi sia prevista "la definizione ed attuazione di specifiche misure di mitigazione e/o compensazione ambientale, quali la qualificazione ecologica del verde pertinenziale, la riduzione dell'impiego di recinzioni impermeabili alla fauna, la limitazione dei fenomeni di impermeabilizzazione del suolo, con particolare attenzione alla relazione con gli elementi di rilevanza ecologica, quali in particolare i corsi d'acqua minori". La fattiva e specifica individuazione di tali misure dovrà essere puntualmente definita a livello di progettazione definitivo-esecutiva, in base alle esatte previsioni contenute nei PA".</i></p>	<p>La prescrizione viene recepita negli elaborati di piano, come precisata con PEC dall'Ente Parco Orobie Bergamasche in data 24/02/2023.</p>
<p>6. per quanto attiene all'integrazione del Piano Naturalistico Comunale entro gli atti del PGT, come indicato al punto 9) delle prescrizioni espresse dal Parco delle Orobie Bergamasche, la stessa dovrà avvenire secondo quanto indicato dallo stesso Ente e comunque nei termini che verranno definiti di comune accordo; nelle more di tale integrazione si dovrà citare espressamente il documento "Percorso</p>	<p>La prescrizione viene recepita negli elaborati di piano, come precisata con PEC dall'Ente Parco Orobie Bergamasche in data 23/02/2023</p>

SINTESI PARERE / PRESCRIZIONE	CONSIDERAZIONI
<p><i>di Attuazione del Piano Naturalistico – Aprile 2011”, approvato con Delibera del Consiglio di Amministrazione del Parco n. 13 del 21.04.2011, tra i documenti costituenti il piano; la sua disciplina sarà in ogni caso attuata per gli interventi ricadenti entro l’ambito di competenza;</i></p> <p>Precisazione della prescrizione di cui sopra trasmessa con PEC dall’Ente Parco Orobie Bergamasche in data in data 23/02/2023:</p> <p><i>“al fine di ottemperare alla prescrizione inherente il Piano Naturalistico, così come contenuta al punto 9 del ns. parere prot. 1502 del 19.07.2022, preventivamente all’approvazione della Variante è necessario indicare tra gli atti costituenti il Piano, anche il documento denominato “Percorso di Attuazione del Piano Naturalistico – Aprile 2011” (approvato con Delibera del Consiglio di Amministrazione del Parco n. 13 del 21.04.2011, e qui allegato); viceversa la fattiva redazione di specifico Piano Naturalistico e sua integrazione entro il PGT comunale, potrà essere effettuata nell’ambito di una prossima e nuova variante”.</i></p>	
<p><i>7. ogni ulteriore azione progettuale che, ancorché esterna a ZSC e ZPS, dovesse interessare anche indirettamente tali Siti, dovrà essere sottoposta a verifica dell’Ente gestore, per valutare la necessità di sottoporla a Screening di Incidenza (Livello I) o a Valutazione Appropriata (Livello II) preliminarmente la sua realizzazione.</i></p>	<p>La prescrizione viene recepita negli elaborati di piano.</p>